



OPĆINSKI SUD
U SLAVONSKOM BRODU
PRIMLJENO

07-06-2016

Poslovni broj Gž R-36/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
Žrtava fašizma 7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca, Brankice Malnar, predsjednice vijeća, Ivana Vučemila, suca izvjestitelja i člana vijeća, Alena Perhata, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja IVICE TEČERA iz Slavanskog Broda, Janiševac II 19, OIB:81166606344, zastupanog po punomoćnici Ružici Domazet, odvjetnici iz Slavanskog Broda, protiv tuženika DOMA ZDRAVLJA, iz Slavanskog Broda, Borovska 7, OIB:28346588217, zastupanog po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ivane Durinac Vuković i Krešimira Blekića iz Slavanskog Broda, radi utvrđenja, odlučujući o žalbi tuženika podnesenoj protiv presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Pr-138/2015-13 od 23. prosinca 2015. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 24. veljače 2016. godine,

presudio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba tuženika te se potvrđuje presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl.br. Pr-138/2015-13 od 23. prosinca 2015. godine u dijelu točke I. izreke kojom je utvrđeno da se nezakonite odluke Upravnog vijeća tuženika i to:

- Odluka broj 560-1/015 od 15. srpnja 2015. godine kojom je stavljena u cijelosti izvan snage Odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Slavonski Brod broj 505-1/015 od 19. lipnja 2015. godine o izboru i imenovanju ravnatelja Doma zdravlja temeljem natječaja od 6. svibnja 2015. godine. Ova odluka ima se dostaviti svim kandidatima, podnositelja prijave o natječaju od 6. svibnja 2015. godine, a Odluka stupa na snagu danom donošenja,

- Odluka broj: 560-2/015 kojom se stavlja izvan snage Odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Slavonski Brod o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja slavonski Brod broj 362-8/15.g. od 23. travnja 2015. godine u cijelosti kao i natječaj po istoj odluci objavljen 06.05.2015. godine u Narodnim novinama br. 49/2015. Nadalje je odlučeno da će se raspisati novi natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja Slavonski Brod s tim da se sačini tekst prijedloga Odluke o raspisivanju natječaja i Natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja, o čemu će Upravno vijeće odlučiti na slijedećoj sjednici u primjerenom roku. Ova odluka stupa na snagu odmah,

te u točki IV. izreke.

II. Djelomično se prihvaća žalba tuženika te se preinačuje citirana prvostupanjska presuda u dijelu točke I. izreke i sudi:

08.06.2016.

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

Utvrđuje se nezakonitom odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Slavonski Brod broj 560-3/015. g. od 15. srpnja 2015. godine, kojom se za v.d. ravnateljice Doma zdravlja s danom 1. kolovoza 2015. godine imenuje Sunčica Valjetic dr. med. koja će dužnosti ravnatelja obnašati do imenovanja novog ravnatelja Doma zdravlja. Natječaj za novog ravnatelja Doma zdravlja raspisat će se u roku od 30 dana imenovanja vršitelja dužnosti. Ova odluka stupa na snagu s danom donošenja.

Obrazloženje

Citiranom prvostupanjskom presudom u točki I. izreke utvrđene su nezakonitim odluke Upravnog vijeća tuženika od 15. srpnja 2015. godine i to:

-Odluka broj: 560-1/015 g. od 15.srpnja 2015.godine kojom je stavljena u cijelosti izvan snage odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Slavonski Brod broj 505-1/015 od 19.lipnja 2015.godine o izboru i imenovanju ravnatelja Doma zdravlja temeljem natječaja od 06.svibnja.2015.godine. Ova odluka se ima dostaviti svim kandidatima, podnositeljima prijava po natječaju od 06.svubnja 2015.godine, a odluka stupa na snagu danom donošenja.

-Odluka broj : 560-2/015 kojom se stavlja izvan snage Odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja Slavonski Brod broj 362-8/15.g. od 23.travnja 2015.godine u cijelosti kao i natječaj po istoj odluci objavljen 06.05.2015.godine u Narodnim novinama 49/2015. Nadalje je odlučeno da će se raspisati novi natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja Slavonski Brod s tim da se sačini tekst prijedloga Odluke o raspisivanju natječaja i Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja, o čemu će Upravno vijeće odlučiti na slijedećoj sjednici u primjerenom roku. Ova odluka stupa na snagu odmah.

-Odluka broj: 560-3/015.g. od 15. srpnja 2015.godine kojom se za v.d.ravnateljice Doma zdravlja Slavonski Brod s danom 01. kolovoz 2015.godine imenuje Sunčica Valjetic dr. med. koja će dužnost ravnatelja obnašati do imenovanja novog ravnatelja Doma zdravlja.

Natječaj za novog ravnatelja Doma zdravlja raspisati će se u roku od 30 dana od dana imenovanja vršitelja dužnosti. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točkom II. izreke odbijen je preostali dio tužbenog zahtjeva da se poništavaju odluke Upravnog vijeća tuženika od 15. srpnja 2015. godine i to:

"broj: 560-1/015.g. od dana 15.07.2015. godine kojom je stavljena u cijelosti izvan snage odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja Slavonski Brod broj 505-1/015.g. od 19.06.2015.godine o izboru i imenovanju ravnatelja Doma zdravlja temeljem natječaja od 06.05.2015.godine. Ova odluka se ima dostaviti svim kandidatima, podnositeljima prijava po natječaju od 06.05.2015.godine, a odluka stupa na snagu danom donošenja.

broj 560-2/015.g. kojom se stavlja izvan snage Odluka Upravnog vijeća Doma zdravlja o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja Slavonski Brod broj 362-8/15 g. od 23.04.2015.godine u cijelosti kao i natječaj po istoj odluci objavljen 06.05.2015.godine u Narodnim novinama 49/2015. Nadalje je odlučeno da će se raspisati novi natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja Doma zdravlja Slavonski Brod s tim da će se sačini tekst prijedloga Odluke o raspisivanju natječaja i Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja, o čemu se Upravno vijeće odlučiti na slijedećoj sjednici u primjerenom roku. Ova odluka stupa na snagu odmah.

broj 560-3/015.g. od 15.07.2015.godine kojom se za v.d. ravnateljice Doma zdravlja Slavonski Brod sa danom 01.08.2015.godine imenuje Sunčica Valjetic dr. med. koja će dužnost ravnatelja obnašati do imenovanja novog ravnatelja Doma zdravlja. Natječaj za novog ravnatelja Doma zdravlja raspisati će se u roku od 30 dana od dana imenovanja vršitelja dužnosti. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi troškove postupka sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe."

Točkom III. izreke naloženo je tužitelju da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 1.250,00 kn, dok je točkom IV. izreke naloženo tuženiku da tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 2.500,00 kn.

Protiv presude u točkama I. i IV. izreke tuženik je izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP) te predlaže da ovaj sud ukine presudu u pobijanom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je djelomično osnovana.

Prvostupanjski sud po provedenom postupku utvrđuje:

- da je odlukom tuženika od 23. travnja 2015. godine raspisan natječaj za izbor imenovanje ravnatelja koji je objavljen u Narodnim novinama dana 6. svibnja 2015. godine,
- da je na sjednici Upravnog vijeća dana 19. lipnja 2015. godine kojoj su bila nazočna 3 od 5 članova upravnog vijeća jednoglasno izabran tužitelj i imenovan ravnateljem tuženika za mandatno razdoblje od 4. godine, time da odluka stupa na snagu danom donošenja, a ravnatelj stupa na dužnost dana 1. kolovoza 2015. godine,
- da je Upravno vijeće tuženika dana 15. srpnja 2015. godine stavilo izvan snage u cijelosti odluku Upravnog vijeća tuženika od 19. lipnja 2015. godine uz obrazloženje da je razmotrilo odluku od 19. lipnja 2015. godine donesenu u povodu provođenja natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja tuženika te je

utvrdilo da u postupku izbora kandidata postoje određene nepravilnosti koje spornu odluku čine nezakonitom,

- da je Upravno vijeće tuženika odredilo da će se raspisati novi natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja te da se v.d. ravnateljicom tuženika imenuje Sunčica Valjetic uz naznaku da će se natječaj za novog ravnatelja raspisati u roku od 30 dana od dana imenovanja vršitelja dužnosti.

Primjenom odredbi čl. 57. st. 1. i 3. i čl. 58. st. 3. Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ 150/08, 71/10, 139/10, 22/11 i 154/14; dalje ZZZ) te čl. 21. Statuta tuženika utvrđuje da je upravno vijeće bilo u sastavu koje je moglo donositi odluke te da je stoga odluka Upravnog vijeća tuženika od 19. lipnja 2015. godine o imenovanju ravnatelja zakonita i valjana. Okolnost što u trenutku održavanja sjednice istoj nije nazočio predsjednik upravnog vijeća ili član prvostupanjski sud ocjenjuje da nije od utjecaja na valjanost i zakonitost donošenja odluke.

Kako je tužitelj ovlašten za podnošenje tužbe u smislu odredbe čl. 42. st. 3. Zakona o ustanovama („Narodne novine“ 76/93, 29/97, 47/99 i 35/08; dalje ZU), a Upravno vijeće je bilo pravilno sastavljeno na dan 19. lipnja 2015. godine kada je donesena odluka o imenovanju ravnatelja i ista je donesena nadpolovičnom većinom ukupnog broja članova Upravnog vijeća utvrđuje da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje odluka Upravnog vijeća tuženika od 15. srpnja 2015. godine koje su pobliže navedene u točki I. izreke prvostupanjske presude.

Prvostupanjski sud odbija eventualno kumulirani tužbeni zahtjev obzirom da je u postupku utvrđena nezakonitost odluka Upravnog vijeća, dok odluku o trošku postupka temelji na odredbi čl. 154. st. 2. ZPP-a te svaku od stranaka obvezuje da protivnoj strani naknadi parnični trošak u iznosu od po 1.250,00 kn.

Ispitujući prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi, a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a ovaj sud utvrđuje da iste nisu počinjene u prvostupanjskom postupku.

Neosnovan je žalbeni navod tuženika da je prvostupanjski sud trebao odbaciti tužbu jer do zaključenja glavne rasprave tužitelj nije označio vrijednost predmeta spora obzirom da se u tom slučaju primjenjuje odredba čl. 40. st. 5. ZPP-a te se smatra da je vrijednost predmeta spora 50.000,00 kn.

Odredbom čl. 42. st. 2. ZU-a propisano je da osoba koja je podnijela prijavu na natječaj može pobijati tužbom odluku o izboru zbog bitne povrede odredaba postupka ili zbog toga što izabrani kandidat ne ispunjava uvjete koji su objavljeni u natječaju. Pravilno tuženik u žalbi navodi da aktivna legitimacija tužitelja u ovoj pravnoj stvari obzirom na postavljene tužbeni zahtjev ne proizlazi iz citirane odredbe čl. 42. st. 2. ZU-a jer tužitelj ne pobija odluku o izboru ravnatelja već odluku Upravnog vijeća tuženika kojim se stavlja izvan snage odluka istog tijela od 19. lipnja 2015. godine o izboru i imenovanju tuženika, raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja te imenovanje Sunčice Valjetic na dužnost ravnatelja tuženika do imenovanja novog ravnatelja, međutim tužitelj očito ima pravni interes da se proglase citirane odluke nezakonitim jer tada ostaje na snazi odluka upravnog vijeća tuženika od 19. lipnja 2015. godine kojom je upravo tužitelj u zakonito provedenom postupku

imenovan ravnateljem. U tome se očituje pravni interes tužitelja za donošenje presude sadržaja kao u izreci jer je donošenjem pobijanih odluka tuženik izravno utjecao na radnopravni status tužitelja koji je trebao stupiti na dužnost ravnatelja tuženika s danom 1. kolovoza 2015. godine.

Protivno žalbenim navodima tuženika o nepravilnostima prilikom održavanja sjednice dana 19. lipnja 2015. godine koja je održana u odsutnosti tadašnjeg predsjednika upravnog vijeća Stjepana Aračića, isti nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost prvostupanjske presude; jer je Upravno vijeće tuženika donijelo odluku o izboru i imenovanju ravnatelja tuženika dana 19. lipnja 2015. godine koja je dostavljena tužitelju. U tom slučaju u smislu odredbe čl.42. st. 2. ZU-a takvu odluku mogla je pobijati samo osoba koja je podnijela prigovor na natječaj i to tužbom zbog bitne povrede postupka ili zbog toga što izabrani kandidat ne ispunjava uvjete koji su objavljeni na natječaju. Odluka djeluje prema kandidatima koji su se prijavili na natječaj za ravnatelja tuženika od trenutka pravilno obavljene dostave. Važnost dostave očituje se o tome što se od tada računaju i rokovi pa je zbog toga važno procesno pravo kandidata koji se javio na natječaj da mu odluka bude dostavljena na propisan način. Sve dok odluka ne počinje djelovati prema kandidatu koji se javio na natječaj ne obvezuje niti donosioca, međutim od trenutka kada je odluka dostavljena kandidatu od tada ista djeluje i prema kandidatu i prema donosiocu koji je takvu odluku donio. Upravno vijeće tuženika nakon što je odluka od 19. lipnja 2015. godine po imenovanju ravnatelja donesena nije moglo valjano donijeti pobijane odluke da se stavlja izvan snage odluka Upravnog vijeća tuženika od 19. lipnja 2015. godine jer to ovlaštenje ne proizlazi iz odredbi ZU, ZZZ i Statuta tuženika koje se odnose na rad Upravnog vijeća i njegova ovlaštenja prilikom donošenja odluke o imenovanju ravnatelja.

Stoga nisu od utjecaja daljnji žalbeni navodi tuženika koji se odnose na vođenje kaznenog postupka protiv tužitelja niti o neprisustvovanju sjednici Upravnog vijeća od 19. lipnja 2005. godine predsjednika Stjepana Aračića jer upravno vijeće tuženika nije imalo zakonskih ovlaštenja staviti izvan snage Odluku od 19. lipnja 2015. godine koja je dostavljena tužitelju, niti staviti izvan snage odluku upravnog – vijeća o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja tuženika od 23. travnja 2015. godine kao i natječaj po istoj odluci i objavljen u Narodnim novinama 49/2015.

Kako ne postoje žalbeni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti razlozi koje tuženik ističe u žalbi, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu u dijelu točke I. izreke te u točki IV. izreke primjenom odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a.

Žalba tuženika je djelomično osnovana u dijelu točke I. izreke kojom je utvrđena nezakonitom odluka Upravnog vijeća tuženika od 15. srpnja 2015. godine o imenovanju v.d. ravnateljice Sunčice Valjetić dr. med. jer osoba o čijim se pravima i interesima odlučuje tužbenim zahtjevom nije sudjelovala u postupku pa bi se faktično o radnopravnom statusu v.d. ravnatelja odlučivalo bez njegovog znanja i mogućnosti da štiti svoja prava i interese. Tužitelj nije aktivno legitimiran za podnošenje tužbe u tom dijelu pa je stoga valjalo prihvatiti žalbu tuženika u tom dijelu i preinačiti prvostupanjsku presudu te odbiti tužbeni zahtjev.

Kako je djelomično preinačena prvostupanjska presuda temeljem odredbe čl. 166. st. 3. ZPP-a valjalo je odlučiti o naknadi parničnog troška. Uspjeh tuženika u žalbenom postupku je tek neznatan, a kako zbog dijela tužbenog zahtjeva tužitelja koji je odbijen nisu nastali

posebni troškovi temeljem odredbe čl. 154. st. 3. ZPP-a odbijena je kao neosnovana žalba tuženika i potvrđena prvostupanjnska presuda u točki IV. izreke.

Slijedom obrazloženog, a temeljem odredbi čl. 368. st. 1. i čl. 373. toč. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

Prvostupanjnska presuda u točkama II. i III. izreke kao nepobijana ostaje neizmijenjena.

U Rijeci, 24. veljače 2016. godine

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Brankica Malnar v.r.

Za točnost otpravka – Ovlašteni službenik:

MILENA DOŠEN

